УДК 636.2.033

Дудник Р.А., Донерян А.М., Приступа В.Н., Приступа Е.Н.
(Донской ГАУ)

ПРОБЛЕМЫ РЕНТАБЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА И ГОВЯДИНЫ

Ключевые слова: скотоводство, технология, рентабельность молока

Введение

Национальный проект «Развитие АПК» в значительной степени затормозил 20-летнее сокращение отрасли скотоводства в Российской Федерации. В стране формируется новая модель высокотехнологичных предприятий с замкнутым циклом производства молока и говядины. Вместе с тем динамика последних пяти лет показывает, что появившееся постепенное наращивание объемов их производства, за последние годы его темпы роста стабильно снижаются и сохраняются тенденции по сокращению поголовья крупного рогатого скота. Поэтому потребление на душу населения продукции скотоводства собственного производства в целом по России и Ростовской области продолжает снижаться, а доля импорта увеличиваться за пределы 40 %. Хотя в принятой Доктрине "Продовольственная безопасность Российской Федерации" и долгосрочных целевых программах развития агропромышленного комплекса отмечено, что потребность населения в продуктах питания на 85-90 % должна обеспечиваться за счет отечественного производства [1,2]. Однако оставшееся количество коров в России давно перешагнуло критическую точку для удовлетворения потребностей в продуктах скотоводства за счет собственного производства [5,6].

При этом молочное скотоводство в настоящее время является одной из ведущих и доходных, но и наиболее сложных отраслей животноводства. Без дальнейшей ее интенсификации очень трудно удовлетворить потребности населения в продуктах питания и обеспечить продовольственную безопасность России. Поэтому главной задачей молочного скотоводства различных регионов России является увеличение продуктивности животных и получение продукции высокого качества. Так как ни один сельскохозяйственный продукт, используемый в качестве сырья, не связан так тесно с продуктами его переработки (масло, сыр, молочные и кисломолочные напитки), как молоко.

Одним из важнейших паратипических факторов, влияющих на продуктивность коров, имеет уровень и качество кормления. Оно на 60-70% определяет различия в продуктивности коров схожего генотипа. От коровы нельзя получить много молока, если при ее кормлении недооценивается в рационе структура и соотношение питательных веществ. Так как решающим условием, влияющим на обменные процессы в организме животных и эффективность кормления, является не набор кормов в рационе, а сбалансированность его по энергии, переваримым и биологически активным веществам [4].

Методы и материалы

Исследования проводили в течение 2008-2010 лет в сельхозпредприятиях Ростовской области и кафедре частной зоотехнии Донского госагроуниверситета. Объектом исследований были животные различных половозрастных групп высокоинтенсивных молочных пород крупного рогатого скота (n=850) и информационные технологии. На их основе проведен анализ развития молодняка в молочный и послемолочный периоды и определена продуктивность коров на однотипных рационах сбалансированных по обменной энергии.

Результаты исследований

В Ростовской области во всех категориях хозяйств на конец 2010 года имелось 253,7 тыс. коров, со средним удоем 4300 кг молока в год (Облстатотчет, 2010). При этом наиболее высокие результаты по производству молока на корову достигнуты в сельхозпредприятиях, использующих интенсивные технологии. Так, в М- Курганском районе в ОАО им. Ленина, ООО «Вера», СПК (колхоз) «Колос» средний удой на корову голштино-фризской, швицкой и черно-пестрой пород за последние 3 года колебался на уровне 8500-10000 кг молока в год.

За последние 10 лет в хозяйства Ростовской области из различных стран и регионов России завезено около 10 тыс. коров высокоинтенсивных молочных пород. Однако их молочная продуктивность имеет размах изменчивости от 4 до 10 тыс. кг молока в год и это в основном связано с пара-

типическими факторами. Так как, высокоинтенсивные породы, завезенные с Германии, Голландии, Дани и Ленинградской области в хозяйства, где использовали в течение года унифицированный сбалансированный уровень кормления, величина удоя на корову в год превышает 7000 кг молока. В других хозяйствах, где, недостаточно отработана технология кормопроизводства и кормоприготовления, уровень продуктивности завезенных коров не превышает среднюю продуктивность по области.

При составлении рационов для молочных коров в СПК (колхоз) «Колос» учитывали, что не менее 45 % от общего потребления сухого вещества должно быть получено из основного корма. Как минимум 10% кормовых частиц должны быть длиннее 2 см, для того чтобы поставлять в рубец соответствующую структуру. В связи с этим питательная ценность рациона определяялась не по кормовым единицам, а по количеству сухого вещества и обменной энергии, которые трансформируются в молоко и мясо.

Помимо основных кормов в рационе использовали защищенный жир, новатан, дрожжи, витаминно-минеральные премиксы, мел и соль. Рационы на дойное стадо и молодняк рассчитывали согласно заданной продуктивности, фазы лактации и физиологического состояния животных.

Благодаря использованию защищенного жира, который расщепляется не в рубце, а в тонком отделе кишечника, корова затрачивает меньше энергии на его усвоение, он не подвергается воздействию рубцовой микрофлоры, и как следствие, больше энергии поступает на образование молока и развитие организма. В результате молочная продуктивность коровы и энергия роста молодняка возрастает. Витаминно-минеральные премиксы полностью восполняют дефицит витаминов и минеральных веществ, возникающий вследствие их выведения с молоком и синтезом различных тканей. Это способствует последовательному увеличению продуктивности животных (табл.).

В первые годы использования высокопродуктивных животных были отмечены различные погрешности в кормлении коров, технологии содержания и выращивания молодняка. Недостаточно учитывались уровень и тип кормления с учетом физиологического состояния организма. Поэтому молочная продуктивность была значительно ниже их генетических возможностей. После их устранения величина удоя ежегодно возрастала у коров первой лактации и старше. В результате удой коров в среднем по стаду за 4 года увеличился почти на 4 тысячи кг молока за лактацию. При этом отмечена положительная взаимос-

Таблица

Изменение молочной продуктивности животных

Показатель	Год		
	2008	2009	2010
Удой коровы за 305 дней 1-й лактации	6540±278	9801±315	8706±303
Содержание жира, %	3,8±0,02	3,74±0,03	4,08±0,02
Содержание белка, %	3,2±0,01	3,21±0,02	3,35±0,01
Удой коровы за 305 дней 3-й лактации	7120±365	9485±317	9341±322
Содержание жира, %	3,7±0,02	3,74±0,03	4,0±0,03
Содержание белка, %	3,2±0,01	3,19±0,01	3,21±0,02
Выход живых телят от 100 коров	80	71	72
Живая масса телок в 17 мес., кг	389±27	391±24	380±17
Живая масса быков в 17 мес., кг	421±19	427±11	433±15
Рентабельность молока, %	57	34	12
Рентабельность живой массы, %	-0,7	-0,2	0,9

вязь удоя и содержание молочного жира, что обязательно учитывается в селекционной работе.

Прогресс стада всегда определяется использованием в селекционной работе лучших животных с отцовской и с материнской стороны. Поэтому разрабатывая схемы подбора в хозяйстве всегда использовали быков-производителей, дочери которых по сравнению со сверстницами имели превосходство на уровне 500 – 700 кг молока и 0,1 – 0,2 % по жиру и белку.

Заключение

В последние годы в СПК (колхоз) «КОЛОС» отмечена относительно высокая окупаемость затрат в скотоводстве однако внедрение новых технологий в процессы содержания, кормопроизводства, кормления, доения и выращивания животных из-за высокой стоимости энергоресурсов, техники и низкой реализационной цены продукции скотоводства не отмечено снижение себестоимости и повышение рентабельности производства молока и говядины.

Резюме: внедрение интенсивных технологий и сбалансированного кормления с учетом физиологического состояния животных повысило продуктивность до 9 тыс. кг молока на корову в год, но рентабельность скотоводства не увеличило.

SUMMARY

The introduction of intensive technologies and balanced feeding, taking into consideration the physiological conditions of animals has increased the productivity by up to nine thousand kilograms of milk per cow each year, but has not increased the profitability of livestock.

Keywords: cattle breeding, technology, profitability of milk.

Литература

1. Доктрина. Продовольственная независимость – устойчивое отечественное производство // Информационный бюллетень Минсельхоза РФ. – 2010. - № 2. – С. 1-4.

2. Программа развития молочного скотоводства и увеличения производства молока в Российской Федерации на 2009-2012 годы. – М., 2008. – 43 с.

3. Облгосстат. Анализ итогов работы животноводческой отрасли за 2009 год. – Ростов – на – Дону , 2010.

4. Стрекозов Н.И. Некоторые вопросы интенсификации молочного скотоводства / Н.И. Стрекозов //Достижения науки и техники АПК. – 2008. - №10. - С. 15-17.

5. Сударев Н.П. Молочное скотоводство – резерв производства говядины / Н.П.Сударев // Инновационные технологий в мясном скотоводстве / Материалы Международной научно-практической конференции. – Ульяновск 20-23.06, 2011. – С. 37-41.

6. Шаркаев В.И. Состояние отрасли мясного скотоводства в Российской Федерации / В.И. Шаркаев // Инновационные технологий в мясном скотоводстве / Материалы Международной научно-практической конференции. – Ульяновск 20-23.06, 2011. – С. 29-36.

Контактная информации об авторах для переписки

Дудник Роман Алексеевич – зоотехник молочного комплекса СПК (колхоз) «Колос», 346967, Ростовская область, Матвеево – Курганский район, с.Греково-Тимофеевка, ул. Октябрьская, №25, тел. 89286094710.

Донерян Арташес Микаэлович – доктор с.-х. наук ВНИИ Экономики и нормативов, Ростовская область, Мясниковский район, с.Крым, ул. Восьмая линия, №1, тел. 824925914.

Приступа Василий Николаевич - доктор с.-х. наук, профессор кафедры частной зоотехнии Донского госагроуниверситета, 346493, Ростовская область, Октябрьский район, п. Персиановский, ул. Мичурина № 11, кв. 12, тел. 89508667953. <dongau-nir@mail.ru>

Приступа Елена Николаевна - ассистент каф. отраслевой и мировой экономики Донского госагроуниверситета, 346493, Ростовская область, Октябрьский район, п. Персиановский, ул. Мичурина № 11, кв. 12.